

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ УСЛУГЕ – ИНТЕГРИСАНИ СИСТЕМ ФИЗИЧКО-ТЕХНИЧКОГ ОБЕЗБЕЂЕЊА ОБЈЕКТА РЕПУБЛИЧКОГ ГЕОДЕТСКОГ ЗАВОДА И СПРОВОЂЕЊЕ МЕРА ЗАШТИТЕ У ВАНРЕДНИМ СИТУАЦИЈАМА (ЈАВНА НАБАВКА БРОЈ 06/2018), ОД 25.06.2018. ГОДИНЕ

Потенцијални понуђач је поставио следећа питања, у коме тражи додатне информације у предметном поступку:

Питање број 1:

У конкурсној документацији, на страни 14/49, наводите:

"Сертификат којим се потврђују захтеви стандарда SRPS A.L.2.002:2015 за област контролисања: физичка заштита; техничка заштита (противпровална заштита, противпожарна заштита, видео обезбеђење, контрола приступа и изласка, сателитско праћење возила (ГПС), електрохемијска заштита вредности (ЕХЗ), механичка заштита) и менаџмент из контролног центра са извештајима о контролисању и оценом 5".

У одговору на питање број 6 поред покушаја да образложите потребу механичке заштите (мешајући је са техничком заштитом) нисте дали одговор на потребу електрохемијске заштите и потребу ГПС-а. Према стандарду SRPS A.L.2.002:2015:

"Сателитско праћење возила, (ГПС) систем се најчешће уграђује у мобилне објекте (друмска возила, пловила, контејнери, железничке композиције и ваздухоплови), а могућа је примена и за сателитско праћење особа и даљински мониторинг стационарних објеката".

Молимо Наручиоца да се тачно изјасни где и у ком обиму планира да уграђује поменути систем, с обзиром да у Техничкој спецификацији о овоме нема ни једне речи.

"Електрохемијска заштита папирних новчаница и вредносних папира јесте категорија техничке заштите намењена за неутрализацију папирног новца у оптицају и вредносних папира у случајевима неовлашћеног приступа, применом супстанци који трајно обоје и/или оштете обе стране сваке новчанице и тиме је стављају ван оптицаја".

Молимо Наручиоца да се изјасни да ли предметна набавка обухвата и услугу транспорта новца, и у којој динамици. Наручилац треба да се изјасни о ком уништавању новца се ради, у којој количини и на којим објектима јер о овоме у Техничкој спецификацији нема ни речи.

"Механичка заштита обухвата адекватна механичка средства за заштиту (ограде, рампе и барикаде, противпровална врата, све врсте брава са серијским бројем или кодом, специјалне грађевинске конструкције, непробојна стакла и сличне конструкције, опрему за смештај, чување и пренос вредности, предмета и докумената, нпр. касе, трезори и сл., друга механичка и/или електромеханичка средства и уређаје прописане у поступку планирања и извођења механичке заштите)." У техничкој документацији о овоме нема ни речи.

Тиме што нисте јасно прецизирали обим и врсту услуге нама као потенцијалном понуђачу, ове услуге могу представљати додатни трошак, баш из разлога што конкурсном документацијом нису јасно прецизиране. Такође, није јасно како да формирамо цену услуге ако не знамо којом динамиком и обимом Наручилац може захтевати пружање услуга сателитског праћења возила (ГПС), електрохемијску заштиту вредности (ЕХЗ), и механичку заштиту. Информација да се поменуте услуге пружају "повремено", "ретко" и "у мањем обиму" нису прецизне и нису у складу са Законом о јавним набавкама.

Члан 61. Закона о јавним набавкама, став 1. каже: Наручилац је дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

Члан 70. Закона о јавним набавкама, став 1. каже: Техничке спецификације и пројектна документација у смислу овог Закона представљају техничке захтеве који су обавезни и саставни део конкурсне документације у којима су предвиђене, описане карактеристике добара, услуга или радова. Оне морају омогућити да се добра, услуге или радови који се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца.

Члан 76. став 6. Закона о јавним набавкама каже: Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Овде нема логичне везе са механичком заштитом, ГПС-ом и електрохемијском заштитом. Интегрисан систем заштите није "отворен систем" који може да се проширује са неограниченим бројем услуга које нису специфициране, јасне и прецизне, а које ће се примењивати "можда", "некада", "по потреби" и слично.

Такође вас подсећамо на обавезу примене начела јавних набавки која су дефинисана члановима 10, 11 и 12. закона.

Молимо да у складу са свим наведеним извршите ревизију конкурсне документације.

Питање број 2:

У конкурсној документацији, на страни 3/49, наводите:

Предмет јавне набавке број 06/2018 је услуга – Интегрисани систем физичко-техничког обезбеђења објеката Републичког геодетског завода и спровођење мера заштите у ванредним ситуацијама.

Назив и ознака из општег речника набавке: услуге обезбеђења – 79710000.

У конкурсној документацији, на страни 6/49, дата је техничка спецификација.

С обзиром да је предмет јавне набавке ИНТЕГРИСАНИ СИСТЕМ физичког обезбеђења, техничког обезбеђења и спровођење мера заштите у ВАНРЕДНИМ СИТУАЦИЈАМА како је могуће да у техничкој спецификацији нема ниједне речи о мерама заштите у ванредним ситуацијама? Такође се не тражи ни поседовање кадра који је оспособљен за ову врсту услуге. Напротив, у техничкој спецификацији постоји читаво поглавље које прецизира захтеве из противпожарног обезбеђења, а од понуђача се не тражи поседовање било ког документа који даје законску могућност којом је понуђач овлашћен за пружање наведене услуге. Област заштите од пожара дефинисана је законом и налаже стриктно придржавање законске регулативе и подзаконских аката.

Молимо да извршите допуну конкурсне документације у делу обавезних услова, тачка 5.

Одговор на питања 1 и 2:

Наручилац налази да је одговорима на претходна питања потенцијалног понуђача дао сва потребна, па и додатна појашњења, при чему је прихватио критику потенцијалног понуђача за непрецизну употребу појмовног апарата и у складу са свим питањима изменио конкурсну документацију коју је и додатно прецизирао и објавио на својој и интернет страници Портала Управе за јавне набавке.

Наручилац налази да потенцијални понуђач показује неразумевање основних појмова, јер као што је у претходним питањима, погрешно и супротно одредбама стандарда СРПС А.Л2.002:2015, тврдио да "Механичка заштита се односи на уградњу сигурносних врата", сада у ставу 3. првог питања исто тако тврди да стандардом дефинисана категорија техничке заштите - механичка заштита не спада у техничку заштиту и даје примедбу наручиоцу да "У одговору на питање број 6 поред покушаја да образложите потребу механичке заштите (мешајући је са техничком заштитом)..."

Као што је и у претходном одговору истакао, Наручилац подсећа потенцијалног понуђача да не би било примерено да у предмету јавне набавке Наручилац подучава понуђача захтевима стандарда и даје објашњења о његовим основним појмовима, захтевима и садржају. Стога, Наручилац само упућује потенцијалног понуђача на одредбе наведеног стандарда: 4.2.2 и 4.2.2.9.

Ако наведене одредбе потенцијалном понуђачу нису довољно јасне, Наручилац га упућује на тражење помоћи за објашњење и њихово разумевање од стручних консултантских лица и организација које су доступне на тржишту, јер сматра да јавна набавка није место за теоријске полемике о основним појмовима.

Став 2. претходно поменуте тачке 4.2.2 наведеног стандарда са додатно прецизираним изменама конкурсне документације, у свему по усвојеним претходним критикама овог потенцијалног понуђача за "непрецизно изражавање Наручиоца", даје више него јасан одговор на питање због чега је постављен услов комплетне квалификованости Понуђача за техничку заштиту.

Друго питање и примедбе овог потенцијалног понуђача Наручилац сматра крајње непримереним, јер Наручилац има право и обавезу да, према реалним потребама, успоставља Интегрисан систем физичко-техничког обезбеђења са мерама заштите у ванредним ситуацијама и да рационално, на принципима добре управе, одлучује о томе како ће га назвати и организовати и колико ће и којих потреба у том систему покрити сопственим интерним потенцијалима, а каквих и колико му је потребно екстерних услуга које ће ангажовати са тржишта услуга физичко-техничког обезбеђења.

У духу добре праксе и сарадње, Наручилац упућује потенцијалног понуђача да решење за своје очигледно незадовољство, које испољава због постављених услова квалификованости за техничку заштиту, потражи у законским могућностима Закона о јавним набавкама, а које исти закон дозвољава за превазилажење ситуација недостатка појединих захтеваних компетенција и квалификација појединачних Понуђача.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ